

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт цветных металлов

Шифр и наименование направления подготовки 21.05.03 «Технология геологической разведки»

Шифр и наименование образовательной программы 21.05.03.32 «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых»

Состав Комиссии ВНОКО: Председатель комиссии:

Генеральный директор Красноярской горно-геологической компании АО «Красноярскгеология» - В.Г. Середкин

Члены комиссии:

Канд.техн.наук, доцент кафедры технологии и техники разведки, ИЦМ СФУ – А.Е. Головченко;

Канд.техн.наук, доцент кафедры технологии и техники разведки ИЦМ СФУ – М.С. Попова;

Канд. техн. наук, доцент кафедры бурение нефтяных и газовых скважин ИНиГ СФУ – А.Л. Неверов.

Сроки проведения ВНОКО с 06.03.2023 по 10.04.2023год.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	58
имеющих ученую степень	19
имеющих ученое звание	6
имеющих ученую степень и ученое звание	15
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной	Не менее 60%	68,9 %	Соответствует

сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	Не менее 5%	6,8 %	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Рекомендуется стимулирование молодых преподавателей с целью получения степеней и звания

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Морин А.С.	1	1	17	да	да
Кропанина М.П.	2	1	-	да	да
Богданова А.И.	4	2	9	да	да
Симонова Н.С.	5	3	1	да	да
Тимиргалиева Т.К.	4	-	1	да	-
Некрасова Н.А.	1	1	6	да	да
Итого	17	8	34	количество «да» 6	количество «да» 5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,8	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические	1,3	> 1	Соответствует

пособия, утвержденные УМО с полным применением)			
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,6	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,8	> 0	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: уровень выполнения индивидуальных планов удовлетворительный

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Морин А.С.	9,5	9,5	9,1	10	9,5	9	9	9,1	9,5	9,8	9,7	9,4
Кропанина М.П.	9,3	9	10	9,2	9,2	8,6	8,9	8,7	8,9	9,3	9,3	9,1
Богданова А.И.	9,7	9,8	9,3	9,2	9,6	9,4	9,5	9,9	9,6	9,8	9,9	9,6
Симонова Н.С.	9,2	9,2	9,4	9,4	9,2	9,0	9,2	9,3	9,2	9,6	9,6	9,3
Тимиргалиева Т.К.	9,6	10	9,4	9,4	9,6	9	8,7	8,8	9	9,3	9	9,2
Некрасова Н.А.	9,4	9,5	9,6	9,6	8,5	9	8,3	8,9	9,2	9,2	9,6	9,1

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Повысить уровень применения современных методов обучения, оборудовать аудитории необходимым для этого оборудованием.

Оценка качества работы педагогических работников: **удовлетворительно с замечаниями.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

В.Г. Середкин

Дата 09.04.2023 год